

**RESPUESTA Observación a la invitación 2021-76-10001939-VALLE DEL CAUCA-**  
**presentada por Teresa de Jesús Hernandez Salgado, Representante legal de la Unión**  
**Temporal Construyendo Nación Juntos en el Pacífico, a través de correo electrónico**  
**f.fundacoba@hotmail.com el día 11 de febrero de 2021 16:24.**

Reciban un cordial saludo,

De acuerdo con su observación, es importante dejar de presente que la misma se entiende como extemporánea toda vez que fue recibida después de las 11:59 Pm del 29 de enero de 2021. Lo anterior, de acuerdo con lo establecido en la Resolución 320 de 2021 la cual dispone: "Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar". No obstante, con el fin atender su solicitud la Entidad procede a dar respuesta de fondo a las misma en el siguiente sentido:

La resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), del artículo 1, lo siguiente:

(...)

*e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.*

*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.*

*Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.*

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

*Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.*

*Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico [bettoresponde@icbf.gov.co](mailto:bettoresponde@icbf.gov.co), respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)*

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso, la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés. Se procede entonces a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de

#### **Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato.

En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Es así como, la UNIÓN TEMPORAL CONSTRUYENDO NACIÓN JUNTOS EN EL PACIFICO, al conformarse con la FUNDACION EL SEMBRADOR SEMILLAS PARA EL FUTURO, y FUNDACIÓN FUNDACOB, entidades habilitadas según Resolución 11974 del 30 de diciembre de 2020 en Rango de Capacidad Operativa 4 y 5 respectivamente, obtiene el rango de capacidad operativa 5 y no como usted lo menciona que sea por el oferente singular FUNDACOB y en tal sentido, en el proceso no debe tenerse en cuenta el rango de ambas entidades, sino el que se le otorga a la UNIÓN TEMPORAL CONSTRUYENDO NACIÓN JUNTOS EN EL PACIFICO

Ahora, verificando el rango de la invitación en mención (rango 3) y los rangos de los oferentes que manifestaron intereses, encontramos que los siguientes oferentes cumplen con lo descrito en la Resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e), tal como se puede verificar en el siguiente cuadro, adjudicando de esta manera el contrato a la FUNDACION PAZCIFICO VIVE, toda vez que se evidencia que tiene experiencia en el territorio (20 puntos valor máximo a otorgar por este criterio), sumatoria adicional de experiencia en el territorio (25 puntos valor máximo a otorgar por este criterio), además de no contar con sanciones, tener trayectoria y haber ofertado contrapartida adicional, obteniendo de esta manera la mayor calificación de los oferentes que presentaron manifestación de interés a la invitación 2021-76-10001939 y que se ubican en el rango de capacidad operativa 4 :


Nit Ofer	Nombre Oferente	Rango	Contra	Trayect	Experié	Experié	Total C	Asignado	Contrato	Rango
823002781	FUNDACION AMIGOS DEL PROGRESO	4	0	34,18688	0	0	34,18688	NO SELECCIONADO	2021-76-10001939	3
900246255	FUNDACIÓN MAPATOR	4	10	30,57809	20	20,16129	80,73938	NO SELECCIONADO	2021-76-10001939	3
900419957	CORPORACION EDUCATIVA LA SABIDURIA	4	15	35	20	12,90323	82,90323	NO SELECCIONADO	2021-76-10001939	3
900647346	ASOCIACIÓN DE JOVENES PROGRESISTAS DEL CHOCO	4	10	30,56293	0	0	40,56293	NO SELECCIONADO	2021-76-10001939	3
900937890	FUNDACION PAZCIFICO VIVE	4	15	31,43101	20	25	91,43101	ADJUDICADO	2021-76-10001939	3

De acurdo a lo descrito anteriormente se mantiene la adjudicación del contrato 2021-76-10001939 a la FUNDACION PAZCIFICO VIVE

Cordialmente,

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LILIANA PULIDO VILLAMIL**  
Subdirectora General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ**   
Directora de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ ADRIANA RÍOS GIRALDO**  
Subdirectora de Operaciones de la Atención  
a la Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA**  
Director de Información y Tecnología  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**HELEN ORTIZ CARVAJAL**  
Directora de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CAROLINA DEL PILAR TORRES**  
Contratista Subdirección General  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO**  
Contratista Dirección de Primera Infancia  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**VIVIANA GARCÍA PINZON**  
Contratista Dirección de Contratación  
ICBF

**(ORIGINAL FIRMADO)**  
**LUZ YADIRA VELOSA POVEDA**  
Contratista de la Dirección de Información y Tecnología  
ICBF

Revisó: Alejandro Bravo – Contratista Subdirección General  
Luz Adriana Ríos – Subdirectora de Operación de la Atención a la Primera Infancia  
Elaboro: Carlos M. Suarez V. Contratista SOAPI

COPIA: CARLOS HUMBERTO BRAVO RIOMANÍA – Director Regional Valle del Cauca ICBF

**Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma**